



Roskilde Universitet
Rektor Hanne Leth Andersen
Geeske de Witte Vestergaard

Sendt pr. e-mail:
ruc@ruc.dk, rektor@ruc.dk, geeske@ruc.dk

Positiv akkreditering af eksisterende kandidatuddannelse i internationale udviklingsstudier

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 8. juni 2017 behandlet kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier.

Rådet traf på rådsmødet 26. juni 2015 afgørelse om betinget positiv akkreditering for uddannelsen.

I har haft en frist på to år til at rette op på de forhold, der var udslagsgivende for rådets betinget positive akkreditering og har inden udløbet af denne frist indsendt dokumentation for ændringer af disse. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af et akkrediteringspanels vurdering af jeres dokumentation.

Rådet har **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. akkrediteringslovens¹ § 14, stk. 1. Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte supplerende akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet på baggrund af Roskilde Universitets høringssvar, redegørelse og øvrig dokumentation.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at uddannelsen opfylder kriterierne for relevans og kvalitet på tilfredsstillende vis.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", 30. september 2013.

Akkrediteringen er gældende til og med 8. juni 2023, jf. akkrediteringslovens § 15, medmindre uddannelsesinstitutionen på det tidspunkt har opnået en positiv eller betinget positiv institutionsakkreditering. Uddannelsen udbydes i Roskilde.

Akkrediteringsrådet

12. juni 2017

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 16/013153-39

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven)

² Bekendtgørelse nr. 852 af 3. juli 2015 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Forskning og Uddannelse, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Akkrediterings- rapport

2017



OPFØLGNING PÅ BETINGET POSITIV AKKREDITERING AF EKSISTERENDE
UDDANNELSE

KANDIDATUDDANNELSEN I INTERNATIONALE UDVIKLINGSSTUDIER

ROSKILDE UNIVERSITET



Kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier, Roskilde Universitet
16/013153
Juni 2017
Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	3
Indledning	4
Akkrediteringsrådets begrundelse for betinget positiv akkreditering i 2015	5
Indstilling i 2017	6
Begrundelse for indstilling	6
Akkrediteringspanelet	7
I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde	8
Grundoplysninger	8
Uddannelsesetal	9
Uddannelsens mål for læringsudbytte	10
Uddannelsens struktur	11
Kriterium I: Behov og relevans	12
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	17
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling	21
Sagsbehandling	24
Dokumentation – samlet oversigt	24

Indledning

Denne akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse, der tidligere har opnået betinget positiv akkreditering. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI).

I rapporten behandles alene de forhold, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2015.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af et akkrediteringspanel. Panelet har læst universitetets redegørelse og haft møder med repræsentanter for uddannelsen. AI har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet, og universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier, som fremgår af den akkrediteringsbekendtgørelse¹, som var gældende på tidspunktet for akkrediteringen, og *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, 30. september 2013.

Akkrediteringsrapporten består af tre dele:

- Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelsen om betinget positiv akkreditering i 2015
- AI's indstilling til Akkrediteringsrådet
- Den faglige vurdering af uddannelsen.

¹ Bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser. Kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier, Roskilde Universitet

Akkrediteringsrådets begrundelse for betinget positiv akkreditering i 2015

I afgørelsesbrevet vurderede Akkrediteringsrådet følgende: ”Rådet lægger vægt på, at der er problemer med høj ledighed, højt frafald og mangelfuld analyse af årsagerne til disse problemer.

Ledigheden for nyuddannede kandidater i internationale udviklingsstudier er høj, og der mangler en analyse af årsagerne til ledigheden samt en strategi for at nedbringe ledigheden for nyuddannede. Der har været en løbende dialog med aftagere og andre interessenter om uddannelsen, men dialogen har ikke været anvendt til at analysere årsagerne til ledigheden, som har været høj i flere år. Dialogen har heller ikke været anvendt til at analysere uddannelsens arbejdsmarked, som er karakteriseret ved at mange kandidater finder midlertidige projektansættelser. Rådet vurderer således, at aftagerdialogen, herunder ikke mindst dialogen med aftagerpanelet, ikke har været tilstrækkelig.

Endvidere lægger rådet vægt på, at frafaldet på uddannelsen er højt for de senest tre opgjorte år. Studienævnet har drøftet årsagerne til frafaldet og iværksat tiltag for at nedbringe det, men uddannelsesledelsen har ikke i tilstrækkeligt omfang analyseret de specifikke årsager til det høje frafald på uddannelsen.

De årlige studielederrapporter indeholder relevante nøgletal for bl.a. frafald og gennemførelse, og der indsamles information om evalueringer af alle undervisningsaktiviteter på uddannelsen. Som nævnt er der dog ikke gennemført en systematisk analyse af årsagerne til det høje frafald på kandidatuddannelsen. Desuden indgår dialogen med uddannelsens dimittender ikke systematisk i studielederrapporterne. Dette er kritisk i lyset af den høje ledighed blandt uddannelsens dimittender.” (Afgørelsesbrev og akkrediteringsrapport for kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier, 30. juni 2015).

I forbindelse med opfølgningen på den betinget positive akkreditering forholder institutionen sig til både afgørelsesbrevet og akkrediteringsrapporten, hvor de kritiske vurderinger er nærmere udfoldet og begrundet.

Indstilling i 2017

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier på Roskilde Universitet til:

Positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

I forbindelse med afgørelsen i 2015 blev der lagt vægt på problemer med høj ledighed, stort frafald og mangelfuld analyse af årsagerne til disse problemer.

Akkrediteringspanelet har i forbindelse med opfølgning på den betinget positive akkreditering lagt særlig vægt på at vurdere institutionens analyse af problemerne med ledighed og de konkrete tiltag, som er planlagt og igangsat for at afhjælpe de identificerede problemer. Da der kun er gået omkring 2 år siden den oprindelige akkrediteringsafgørelse, foreligger der endnu ikke nøgletal, der kan demonstrere effekten af de beskrevne tiltag.

Uddannelsens ledelse har siden den første akkreditering gennemført en kvalitativ undersøgelse af årsagerne til ledighed blandt uddannelsens dimittender. Uddannelsens ledelse har desuden drøftet beskæftigelsessituationen med instituttets aftagerpanel og nedsat en referencegruppe, som diskuterer og kommer med anbefalinger til samspillet mellem uddannelsen og arbejdsmarkedet. På baggrund af undersøgelsen af årsagerne til ledighed og dialogen med aftagerne er der iværksat en række tiltag på uddannelsen for at forbedre kandidaternes beskæftigelsesmuligheder. Disse tiltag inkluderer bl.a. mere praksisorienteret undervisning, samarbejde med virksomheder og vejledning af de studerende i forbindelse med overgangen til arbejdsmarkedet. Panelet vurderer, at de iværksatte tiltag, sammen med dimensionering af uddannelsen, kan have en positiv effekt på beskæftigelsen fremover.

Uddannelsens ledelse har desuden foretaget en analyse af frafaldet og iværksat nogle tiltag for at nedbringe det. Tiltagene omfatter bl.a. mere praksisorienteret undervisning, nye undervisningsformer, krav om aktiv undervisningsdeltagelse og bedre vejledning om karrieremuligheder. Uddannelsen har også fokus på at forbedre studiemiljøet, og der er indført en specialecafé, hvor forskerne kommer med forslag til specialeemner. Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at de iværksatte tiltag kan nedbringe frafaldet fremover.

For at forbedre gennemførelsestiden – og som led i RUC's reform af kandidatuddannelserne – er der indført en ny studieordning på uddannelsen i september 2015. Den nye studieordning adresserer hovedårsagerne til studietidsforlængelse på uddannelsen, som har været praktik og feltarbejde i forbindelse med specialet. Den nye studieordning sikrer bedre progression i uddannelsen og gør det muligt at integrere praktikken i uddannelsen på 3. semester. Feltarbejdet er ikke længere obligatorisk, og nye metodekurser og et specialeseminar forbereder de studerende på specialeskrivningen. Akkrediteringspanelet vurderer derfor, at den nye studieordning skaber gode betingelser for, at de studerende fremover kan gennemføre uddannelsen på normeret tid.

Endelig bliver informationer om uddannelsens kvalitet og relevans indsamlet og anvendt. Den årlige studieleder-rapport indeholder relevante informationer, herunder nøgletal vedr. ledighed, frafald og gennemsnitlig overskridelse af normeret studietid. Studieledelsen har gennemført undersøgelser af årsagerne til ledighed og frafald på uddannelsen, og der er iværksat en række initiativer, som skal nedbringe ledigheden, frafaldet og gennemførelsestiden på uddannelsen.

Samlet vurderer akkrediteringspanelet, at universitetet har fulgt op på de forhold, der lå til grund for den betinget positive akkreditering, og derfor indstilles uddannelsen til positiv akkreditering.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsestilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Leif Ole Manger, professor ved Institutt for sosialantropologi på Universitetet i Bergen. Leif Ole Manger har tidligere været leder af Institutt for sosialantropologi og direktør for Center for Development Studies på Universitetet i Bergen. Hans forskning beskæftiger sig bl.a. med økonomisk og økologisk antropologi, udviklingsstudier, planlægning, jordbesiddelse, handel, fælles arbejdskraft, arabisering og islamisering, migration, diaspora, transnationalisme og globalisering. Leif Ole Manger har udført feltarbejde i Sudan, Yemen, Indien, Singapore og Kina.
- Sidsel Roalkvam, førsteamanuensis ved Senter for utvikling og miljø, Universitetet i Oslo. Sidsel Roalkvams forskning beskæftiger sig med global health, og hun er faglig leder af et tværfakultært forskningssamarbejde om levevilkår i udviklingslande. Hun har arbejdet i tværfaglige forskningsmiljøer i de sidste 15 år og har deltaget i flere evalueringer af norske forskningsinstitutter samt deltaget i akkrediteringsarbejde i Norge. Sidsel Roalkvam deltog som kernefaglig ekspert i akkrediteringspanelet i forbindelse med akkrediteringen af internationale udviklingsstudier i 2015.
- Elsebeth Krogh, afdelingsleder på Institut for Menneskerettigheder. Elsebeth Krogh er uddannet cand.scient. i økonomisk geografi og dansk og har desuden en Executive Master of Business Administration-uddannelse. Hun har tidligere været direktør for International Work Group for Indigenous Affairs, direktør for Center for Kultur & Udvikling samt international chef i Folkekirkens Nødhjælp, og hun sidder i en række bestyrelser for bl.a. Danida og Mellemfolkeligt Samvirke. Hun deltog som aftagerrepræsentant i akkrediteringspanelet i forbindelse med akkrediteringen af internationale udviklingsstudier i 2015.
- Rosa Christine Mattsson, fuldmægtig i Socialforvaltningen, Københavns Kommune. Rosa Christine Mattsson er bachelor i statskundskab og kandidat i retorik fra Aarhus Universitet. Som studerende var hun bl.a. studievejleder og studentermedhjælper på Aarhus Universitet. Hun deltog som studenterrepræsentant i akkrediteringspanelet i forbindelse med akkrediteringen af internationale udviklingsstudier i 2015.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om et panelmedlems habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

”På kandidatuddannelsen, der foregår på engelsk, udvikles din viden om uligheder og udviklingsprocesser i forbindelse med det Globale Syd (udviklingslandene). Du studerer udviklingslandene og de muligheder og begrænsninger, de står over for, fx politisk, økonomisk eller kulturelt. International Development Studies læses i kombination med et andet kandidatfag på RUC.

En færdig uddannelse giver dig mulighed for at arbejde i danske og internationale udviklingsorganisationer inden for bl.a. administration, konsulentarbejde, rådgivning og undervisning.

På kandidatuddannelsen går du i dybden med et afgrænset område af faget. Du studerer fx et bestemt geografisk område og identificerer og analyserer de konkrete udviklingsproblemer, som findes der. Du får også indsigt i de forhold, som har betydning for landenes evne til at udvikle sig, fx økonomi, det politiske system og kultur, forholdet til de vestlige lande, natur- og miljøforhold eller uddannelse.

De fleste studerende vælger at tage et praktikophold i et udviklingsland. Praktikken varer mellem 3 og 5 måneder.

Faget International Development Studies læses sammen med et andet fag, men udgør den primære del af uddannelsen.”

([Www.ug.dk](http://www.ug.dk)).

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelsen udbydes i Roskilde.

Sprog

Undervisningen foregår på engelsk.

Hovedområde

Uddannelsen hører under det samfundsvidenskabelige hovedområde.

Uddannelsestal

	2013	2014	2015
Antal nye studerende optaget på uddannelsen de seneste tre år	87	83	66
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	240	218	182
Antal dimittender de seneste tre år	96	94	74

VIP-årsværk i seneste undervisningsår: 8

Antallet af dimittender dækker studerende, der er dimitteret med internationale udviklingsstudier som det ene fag, uanset om de har skrevet speciale i internationale udviklingsstudier eller i deres andet fag.

Uddannelsens mål for læringsudbytte

Viden:

- Viden om de sammenhængende politiske, kulturelle og økonomiske processer, der relaterer sig til globalisering, ulighed og udviklingsprocesser i forbindelse med det Globale Syd.
- Viden om betydningen af globalisering for magtrelationer, politisk stabilitet og global governance institutioner samt indsigt i, den globale økonomi og aktuelle udviklinger i den globale kapitalisme.
- Tværfaglig indsigt i, hvordan ulighedsrelationer er konstrueret og bliver udfordret og i, hvordan den internationale politiske økonomi fungerer samt dens samspil med lokale, nationale og regionale udviklinger i det Globale Syd
- Teoretisk og anvendt forståelse af de sammenhængende politiske, økonomiske og kulturelle processer, der karakteriserer særlige udviklingsveje, interventioner og globaliseringsprocesser.

Færdigheder:

- Færdigheder i at identificere teoretiske og metodiske tilgange til et bestemt akademisk arbejde inden for Internationale Udviklingsstudier og Globale Studier, at sammenligne disse metoder, og at påpege betydningen af de underliggende forudsætninger og konceptuelle rammer.
- Færdigheder at gennemføre komplekse opgaver (f.eks. ledelse- og policy analysis) og vurdere, vælge og anvende relevante teorier og metoder til at løse opgaverne
- Færdigheder i at vælge og anvende passende kommunikations- og formidlingsstrategier (f.eks. mundtlig, skriftlig, præcis, omhyggelig og detaljeret kommunikation)

Kompetencer:

- Kompetencer til selvstændigt at planlægge og foretage en kompleks opgave inden for forudbestemte tidsrammer
- Kompetencer til at arbejde effektivt med andre i et team
- Kompetencer til at anvende specialiseret faglig viden til at forstå udviklingsmæssige udfordringer og globaliseringsprocesser
- Kompetencer til at iværksætte og gennemføre fagspecifikt såvel som tværfagligt samarbejde og påtage sig professionelt ansvar
- Kompetencer til at kommunikere og formidle forskningsresultater til et bredere, ikke-ekspert publikum samt fagfæller
- Kompetencer til at tage ansvar for egen læring og specialisering inden for Internationale Udviklingsstudier og Globale Studier samt evnen til, kritisk, at reflektere over egen professionelle stilling og rolle.

(Studieordning for internationale udviklingsstudier og globale studier, s. 3-4).

Uddannelsens struktur

Nedenfor er det anbefalede studieforløb fremstillet for kombinationskandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier (de blå felter) og globale studier (de grønne felter). Det er kun internationale udviklingsstudier, der behandles i denne akkrediteringsrapport. På 3. semester kan de studerende vælge at tage i praktik i stedet for at følge kurser.

4. semester	Speciale (30 ECTS-point)	
3. semester på Internationale udviklingsstudier og Globale Studier	Kurser i internationale udviklingsstudier: • Valgkursus: Specialiseringskursus (10 ECTS-point) • Valgkursus: Metodekursus II (5 ECTS-point)	Kurser i Globale Studier: • Valgkursus: Specialiseringskursus (10 ECTS-point) • Valgkursus: Metodekursus II (5 ECTS-point)
2. semester på Globale Studier	Kurser i Globale Studier: • Grundkursus i Globale studier (10 ECTS-point) • Valgkursus: Metodekursus 1 (5 ECTS-point) • Projekt 1: Perspektiver (15 ECTS-point)	
1. semester på internationale udviklingsstudier	Kurser i internationale udviklingsstudier: • Kursus i Teori i Internationale Udviklingsstudier (5 ECTS-point) • Kursus i Udviklingspraksis og udfordringer (5 ECTS-point) • Valgkursus: Metodekursus I (5 ECTS-point) • Redigeret bogprojekt (15 ECTS-point)	

(Studieordning for internationale udviklingsstudier og globale studier, s. 6-7).

Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Der er foretaget en fornyet vurdering af de uddybningspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Vurdering ved akkrediteringen i 2015

Kriteriet var ikke tilfredsstillende opfyldt.

I akkrediteringsrapporten fra 2015 vurderede akkrediteringspanelet, ”at ledigheden for nyuddannede kandidater i internationale udviklingsstudier er høj. Der mangler en analyse af årsagerne til ledigheden og en strategi for at nedbringe den. Der har været en løbende dialog med aftagere og andre interessenter om uddannelsen, men dialogen har ikke været anvendt til at analysere årsagerne til ledigheden, som har været høj i flere år. Dialogen har heller ikke været anvendt til at analysere uddannelsens arbejdsmarked, som er karakteriseret ved at mange kandidater finder midlertidige projektansættelser. Akkrediteringspanelet vurderer derfor, at dialogen ikke i tilstrækkelig grad har været anvendt til at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.” (Akkrediteringsrapport for kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier, 30. juni 2015, s. 12).

Vurdering ved genakkrediteringen i 2017

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet har i forbindelse med opfølgning på den betinget positive akkreditering lagt særlig vægt på at vurdere institutionens analyse af problemerne med ledighed og de konkrete tiltag, som er planlagt og igangsat for at afhjælpe de identificerede problemer. Da der kun er gået omkring 2 år siden den oprindelige akkrediteringsafgørelse, foreligger der endnu ikke nøgletal, der kan demonstrere effekten af de beskrevne tiltag. Uddannelsens ledelse har gennemført en kvalitativ undersøgelse af årsagerne til ledighed blandt uddannelsens dimittender. Uddannelsens ledelse har desuden drøftet beskæftigelsessituationen med instituttets aftagerpanel og nedsat en referencegruppe, som diskuterer og kommer med anbefalinger til samspillet mellem uddannelsen og arbejdsmarkedet. På baggrund af kandidatundersøgelsen og dialogen med aftagerne har uddannelsen iværksat en række tiltag for at forbedre kandidaternes beskæftigelsesmuligheder. Disse tiltag inkluderer bl.a. mere praksisorienteret undervisning, samarbejde med virksomheder og vejledning af de studerende i forbindelse med overgangen til arbejdsmarkedet. Akkrediteringspanelet vurderer, at disse tiltag, sammen med dimensioneringen af uddannelsen, kan have en positiv effekt på beskæftigelsen fremover.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Finder dimittenderne relevant beskæftigelse eller videre uddannelse?

I forbindelse med akkrediteringen i 2015 vurderede akkrediteringspanelet, at ledigheden for nyuddannede kandidater i internationale udviklingsstudier var høj.

Opgørelsen af aktuel ledighed fire-syv kvartaler efter dimission for perioden 2010-13, som er den senest opgjorte ledighedsperiode fra Uddannelses- og Forskningsministeriet, er vist i tabellen på næste side. I tabellen indgår antallet af nyuddannede kandidater i internationale udviklingsstudier, der har læst internationale udviklingsstudier som fag 1 og skrevet speciale i faget. Opgørelsen viser, at bruttoledigheden for nyuddannede kandidater i internationale udviklingsstudier er væsentligt højere end ledigheden for kandidatuddannelser på landsplan i hele perioden. I 2013 var bruttoledigheden for nyuddannede kandidater i internationale udviklingsstudier 27,9 %, mens den var 12,7 % i gennemsnit for alle kandidatuddannelser på landsplan.

	2010		2011		2012		2013	
	%	N	%	N	%	N	%	N
Ledighed for kandidater i internationale udviklingsstudier fire-syv kvartaler efter dimission	27,2 %	59	30 %	69	24,8 %	56	27,9 %	62
Ledighed for kandidatuddannelser i alt fire-syv kvartaler efter dimission	13 %	13.494	13,1 %	14.311	13,5 %	15.368	12,7 %	16.375

Kilde: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/statistik-og-analyser/faerdiguddannede/aktuel-ledighed>.

Uddannelsen er omfattet af dimensionering, som får virkning fra 2018, hvor der er fastsat et loft over optaget på 40 studerende, faldende til 38 studerende i 2020.

Akkrediteringspanelet bemærker, at de seneste ledighedsledighedstal beskriver situationen for dimittender, der var færdige med deres uddannelse før afslutningen af den oprindelige akkreditering i 2015, og de kan derfor ikke belyse effekten af indsatser siden da. Panelet bemærker desuden, at uddannelsen er dimensioneret fra 2018, hvilket må formodes at nedbringe ledigheden fremover.

RUC gennemfører en kandidatundersøgelse hvert femte år, som giver et indblik i relevansen af dimittendernes beskæftigelse. Den seneste kandidatundersøgelse blev gennemført i 2012 og er også refereret i akkrediteringsrapporten fra 2015. I alt 281 kandidater, der dimitterede fra internationale udviklingsstudier i perioden 2007-11, har deltaget i undersøgelsen, hvilket svarer til 57,2 % af kandidaterne i perioden. Undersøgelsen viser, at dimittendernes arbejdsopgaver primært består af projektledelse, sagsbehandling, formidling, analyse, rådgivning og undervisning. Den viser desuden, at 84,7 % af de kandidater, som deltog i undersøgelsen og var i beskæftigelse, havde fundet job på akademisk niveau (bilag 1, tabel 5.1, 5.15 og 5.16).

På baggrund af undersøgelsen vurderede akkrediteringspanelet i 2015, at det var sandsynliggjort, at andelen af dimittender, som er i beskæftigelse, i tilstrækkelig grad finder relevant akademisk beskæftigelse (Akkrediteringsrapport for kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier, 30. juni 2015).

Hvad gør institutionen for at afhjælpe høj ledighed?

I forbindelse med akkrediteringen i 2015 vurderede akkrediteringspanelet, at der manglede en analyse af årsagerne til den høje ledighed blandt uddannelsens dimittender og en strategi for nedbringelse af ledigheden.

Siden den oprindelige akkreditering har internationale udviklingsstudier gennemført en kvalitativ undersøgelse af årsagerne til ledighed og af dimittendernes overgang til arbejdsmarkedet. Undersøgelsen blev gennemført i januar 2016 og bygger på telefoninterviews med 40 kandidater, som dimitterede i perioden 2011-13. I undersøgelsen er kandidaterne blevet spurgt om deres beskæftigelsessituation og overgangen fra uddannelse til arbejdsmarked og om sammenhængen mellem deres kompetencer og arbejdsmarkedets krav. Ud af de 40 kandidater, som deltog i undersøgelsen, er 35 i beskæftigelse, mens 5 er ledige. De typiske årsager til ledighed er, ifølge undersøgelsen, sygdom og et arbejdsmarked, som er vanskeligt at komme ind på for kandidater i internationale udviklingsstudier. 25 af kandidaterne angiver, at de har brugt mindre end et halvt år på at komme i beskæftigelse efter at have færdiggjort deres uddannelse, mens 10 kandidater har brugt mere end et halvt år (redegørelsen, s. 11-12; bilag 2).

I undersøgelsen er det dimittendernes generelle vurdering, at arbejdsmarkedet er snævert og bærer præg af nedskæringer på udviklingsområdet. Det fremgår, at hovedparten af dimittenderne har indledt deres karriereforløb med en tidsbegrænset eller projektorienteret ansættelse, hvorefter de er overgået til fastansættelse. Undersøgelsen peger desuden på at, overgangen til arbejdsmarkedet er nemmere for dimittender med relevante studiejobs og erfaring fra frivilligt arbejde. Hvad angår dimittendernes vurdering af sammenhængen mellem deres kompetencer og arbejdsmarkedets krav, vurderer hovedparten, at kompetencer opnået via projektarbejde har været anvendelige i deres arbejdsliv. Evnen til at samarbejde, den problemorienterede tilgang og evnen til at tilegne sig specifik viden fremhæves også som særlig nyttige kompetencer. Hovedparten vurderer desuden, at kompetencer fra fagkurserne har været gavnlige med hensyn til at skabe en helhedsforståelse af udviklingsproblematikker, men at de ikke er direkte anvendelige i deres arbejdsliv. Overordnet set synes dimittenderne, at deres kompetencer stemmer ganske godt overens med arbejdsmarkedets krav og behov, men nævner alligevel, at de fleste specifikke kompetencer til-

egnes på arbejdspladsen (redegørelsen, s. 12-13).

I undersøgelsen fra 2016 kommer dimittenderne med en række forslag til, hvordan uddannelsen kan forbedres med henblik på at imødekomme arbejdsmarkedets behov. Følgende forslag går igen i undersøgelsen:

- ”Mere fokus på praksis. De adspurgte efterlyser mere fokus på kurser inden for projektstyring, logical framework analysis, statistik, regnskabsteori, rapportskrivning og monitorering.
- Mere vejledning i overgangen til arbejdsmarkedet, herunder at uddannelsen opfordrer til og understøtter praktik, studiejobs, frivilligt arbejde og at de studerende skaber netværk under uddannelsen.
- Bedre kobling mellem projektarbejde og det faktiske udviklingsarbejde gennem samarbejde med virksomheder, ungdomsorganisationer, NGO'er og andre interessenter.
- Mere løsningsorienteret tilgang frem for fokus på kritisk forskning.” (Redegørelsen, s. 13-14).

Studielederen har desuden etableret en referencegruppe for uddannelsen, som består af aftagere, der diskuterer og kommer med anbefalinger til samspillet mellem uddannelsen og arbejdsmarkedet (se næste uddybningspunkt). Institut- og studieledelsen har på baggrund af undersøgelsen af årsagerne til ledighed og anbefalingerne fra referencegruppen implementeret en række tiltag:

- Praksisorienteret undervisning. Kurset development practices and challenges, som er indført i den nye kandidatstudieordning fra 1. september 2015, fokuserer på, at de studerende skal anvende deres kompetencer til at løse konkrete udviklingsproblemer. Dette sker bl.a. gennem afholdelse af reflection camps, som er workshops, hvor studerende, sammen med forskere og repræsentanter fra virksomheder, diskuterer virksomhedernes konkrete udfordringer og kommer med forslag til løsninger.
- Nye praktikprojektformer. I den nye kandidatstudieordning er der foretaget en ændring, som sikrer det akademiske udbytte af praktikprojekterne. De studerende skal bl.a. udarbejde et litteraturreview med relevant litteratur og et refleksionspapir med refleksioner over teorier, metoder, analytiske tilgange og formidlingsstrategier med relevans for praktikarbejdet. Praktikstedet skal godkendes af studienævnet, og vejlederen bliver tilknyttet praktikprojektet tidligere.
- Afholdelse af praktikseminar hvert semester, som de studerende skal deltage i forud for opstart af praktikken. Der er blevet udviklet et nyt koncept for praktikseminaret i samarbejde med en NGO, der drives af tidligere RUC-studerende, som er specialiserede i praktik inden for internationale udviklingsstudier. Det nye praktikseminar blev afholdt første gang i maj 2016 og understøtter de studerende med forventningsafstemning og fagligt/socialt netværk.
- Afholdelse af Career Event hvert semester. I februar 2016 afholdt Institut for Samfund og Erhverv det første Career Event for instituttets studerende. Her fortalte institutlederen om mulighederne for praktik, studiejobs og ansættelse i den private sektor. Herefter fortalte tre dimittender, som er ansat i private virksomheder, om karrieremuligheder i disse virksomheder. Studielederen gør desuden løbende de studerende opmærksom på praktikmuligheder i private virksomheder.
- Instituttet har oprettet en hjemmeside, der skal understøtte samarbejdet mellem virksomheder og instituttets studerende. Siden indeholder gode eksempler på praktikforløb, som de studerende har gennemført i samarbejde med virksomheder, og kontaktoplysninger på virksomheder, som de studerende kan kontakte. (Redegørelsen, s. 15-18).

RUC har desuden igangsat et employabilityprojekt, der kan bidrage til at fremme beskæftigelsen blandt RUC's kandidater, bl.a. gennem tilbud om karrierevejledning, kompetenceafklaring, jobsøgningskurser, overgangsvejledning mv. (redegørelsen, s. 20-21; bilag 6).

Det fremgik af besøget, at de studerende havde kendskab til en række af disse tiltag. De fortalte, at de bliver gjort opmærksom på, at praktik og studiejob er væsentlige forudsætninger for at finde et job efterfølgende, og flere af de studerende, som panelet mødte, havde været i praktik i løbet af studiet. De studerende fortalte også, at de bliver opfordret til at orientere sig bredere end mod NGO'erne og mere mod private virksomheder, som efterspørger deres kompetencer. På specialeminarer bliver de studerende også opfordret til at overveje deres valg af specialeemne i forhold til fremtidige jobmuligheder. De studerende fremhævede også den praksisorienterede undervisning som noget positivt og fortalte, at underviserne er gode til at relatere undervisningen til praktiske problemstillinger. Underviserne fortalte under besøget, at de havde gode erfaringer med at invitere aftagerne til kurserne for at præsentere cases fra deres praksis.

Akkrediteringspanelet konstaterer på baggrund af undersøgelsen af årsagerne til ledighed, at arbejdsmarkedet er vanskeligt at komme ind på for uddannelsens kandidater. Panelet bemærker, at universitetet på baggrund af under-

søgelsen har iværksat en række tiltag med henblik på at lette kandidaternes overgang til arbejdsmarkedet. Disse tiltag inkluderer bl.a. mere praksisorienteret undervisning, samarbejde med virksomheder, praktik og vejledning af de studerende i forbindelse med overgangen til arbejdsmarkedet. Panelet bemærker særlig positivt indførelsen af reflection camps, som giver de studerende mulighed for at reflektere over konkrete udviklingsprojekter i samarbejde med virksomheder. Panelet vurderer samlet set, at universitetets tiltag, sammen med dimensioneringen af uddannelsen, kan have en positiv effekt på beskæftigelsen fremover.

Indgår institutionen i dialog med aftagere og andre relevante interessenter om arbejdsmarkedets behov?

I forbindelse med akkrediteringen i 2015 vurderede akkrediteringspanelet, at dialog med aftagere ikke i tilstrækkelig grad havde været anvendt med henblik på at analysere uddannelsens potentielle arbejdsmarked og årsagerne til ledigheden blandt uddannelsens dimittender. Siden 2015 er der blevet holdt to møder i instituttets aftagerpanel, og der er nedsat en referencegruppe for uddannelsen med aftagere, som rådgiver uddannelsen om arbejdsmarkedets behov.

Institut for Samfund og Globalisering, hvor uddannelsen i internationale udviklingsstudier hører til, afholder årligt et møde med instituttets aftagerpanel. Aftagerpanelets 25 medlemmer dækker såvel det offentlige som det private arbejdsmarked, og der er seks medlemmer, som repræsenterer det primære erhvervssigte for internationale udviklingsstudier gennem deres ansættelser i FN, på ambassader og i udviklingsorganisationer (redegørelsen, s. 19-20).

På mødet med aftagerpanelet i januar 2015 var der seks aftagere til stede, hvoraf to repræsenterede uddannelsens primære arbejdsmarked, sammen med censorformændene for internationale udviklingsstudier. På mødet var der en drøftelse af det potentielle arbejdsmarked for uddannelsens kandidater. Det blev bl.a. foreslået at afdække arbejdsmarkedet for RUC'ere, herunder især det private arbejdsmarked. Aftagerne bemærkede, at arbejdet med udvikling i højere grad finder sted i konsulenthuse end i Udenrigsministeriet, samt at uddannelsen uddanner til et arbejdsmarked, hvor det handler om at kunne komme med konkrete anbefalinger frem for at kunne gennemføre forskningsprojekter (bilag 5: Aftagerpanelmøde, 7. januar 2015).

På mødet med aftagerpanelet i marts 2016 var der seks aftagere til stede, hvoraf én repræsenterede uddannelsens primære arbejdsmarked. På mødet blev det drøftet, hvordan instituttets kandidater i større omfang kan finde beskæftigelse på det private arbejdsmarked. Aftagerpanelet foreslog bl.a., at instituttet i stigende grad opfordrer til projektsamarbejde med virksomheder og hjælper de studerende med at skaffe relevante studiejobs. Et panelmedlem påpegede dog, at det offentlige arbejdsmarked stadig vil være den største aftager af instituttets kandidater, men at grænserne for det offentlige bliver mere flydende, i takt med at der sættes mere fokus på offentlig-privat samarbejde. Hvad angår internationale udviklingsstudier specifikt, understregede et panelmedlem, at uddannelsen ikke må give køb på kernefagligheden, samt at dimittenderne fra uddannelsen kan bidrage med kulturel forståelse og bygge broer mellem internationale virksomheder. På mødet foreslog aftagerpanelet, at praktikvejlederne besøger praktikstederne for at få et bedre indblik i praktikstedernes arbejdsopgaver. Internationale udviklingsstudier har fra efteråret 2016 implementeret dette forslag fra aftagerpanelet (bilag 5: *Aftagerpanelmøde*, 21. marts 2016; *Studielederrapport for internationale udviklingsstudier 2015-2016*, s. 5).

Studielederen har som nævnt etableret en referencegruppe for uddannelsen, som består af seks dimittender fra uddannelsen. Referencegruppens medlemmer er ansat i organisationer som FN og UNDP og i konsulentfirmaer. Referencegruppen holder et årligt møde, hvor man diskuterer og kommer med anbefalinger til samspillet mellem uddannelsen og arbejdsmarkedet. Referencegruppen peger bl.a. på, at arbejdsmarkedet er under forandring, fordi man inden for udviklingsområdet bevæger sig væk fra statsdrevet ulandshjælp og over mod indsatser drevet og finansieret af den private sektor. Referencegruppen anbefaler derfor, at uddannelsen i højere grad målrettes mod den private sektor, og at uddannelsen øger samspillet med eksterne aktører, især inden for den private sektor. Referencegruppen anbefaler desuden øget fokus på praksisorientering og fokus på RUC's projektarbejde med henblik på kvalitet og progression (redegørelsen, s. 14).

Som nævnt ovenfor har institut- og studieledelsen på baggrund af undersøgelsen af årsagerne til ledighed og anbefalingerne fra referencegruppen implementeret en række tiltag vedr. praksisorienteret undervisning og samarbejde med virksomheder gennem projektarbejde og praktik.

Under besøget drøftede akkrediteringspanelet også profileringen af uddannelsen med ledelsen og underviserne. Underviserne fremhævede, at uddannelsen skal kunne bygge bro mellem kritiske analyser og de praktiske aspekter af international udvikling. Underviserne nævnte også uddannelsens fokus på vækstøkonomier/transitionsøkonomier som områder, hvor uddannelsen kan nærme sig det private arbejdsmarked.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen indgår i dialog med aftagere om arbejdsmarkedets behov. Panelet konstaterer, at dialogen med aftagerne i såvel aftagerpanelet som referencegruppen peger på, at uddannelsen i højere grad bør målrettes mod den private sektor og mod at kunne komme med løsninger på praktiske udviklingsproblemer. Dialogen med aftagerne understøtter således anbefalingerne fra undersøgelsen af ledighed fra 2016. En række af tiltagene, som er beskrevet ovenfor i forbindelse med opfølgningen på undersøgelsen, imødekommer således også aftagernes anbefalinger vedr. praksisorienteret undervisning og samarbejde med virksomheder gennem projektarbejde og praktik. Panelet vurderer på den baggrund, at uddannelsen har en løbende dialog med aftagere, som anvendes til at analysere uddannelsens beskæftigelsessituation.

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Der er foretaget en fornyet vurdering af de uddybningspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Vurdering ved akkrediteringen i 2015

Kriteriet var delvist tilfredsstillende opfyldt.

I akkrediteringsrapporten fra 2015 vurderede akkrediteringspanelet, ”at frafaldet på uddannelsen er højt for de senest tre opgjorte år. Studienævnet har drøftet årsagerne til frafaldet og iværksat tiltag for at nedbringe det. Panelet vurderer imidlertid, at institutionen ikke i tilstrækkeligt omfang har analyseret de specifikke årsager til det høje frafald på uddannelsen.”

Akkrediteringspanelet vurderede videre, ”at uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende har mulighed for at nå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang. I praksis gennemfører mindre end halvdelen af kandidaterne dog uddannelsen på normeret tid plus 1 år. Årsagen til studietidsforlængelsen er, at mange af de studerende tager i praktik og på feltarbejde, og at dette ikke altid lader sig placere inden for den nuværende struktur (...)” (Akkrediteringsrapport for kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier, 30. juni 2015, s. 24).

Vurdering ved genakkrediteringen i 2017

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at der er foretaget en analyse af frafaldet og iværksat nogle tiltag med henblik på at nedbringe frafaldet. Tiltagene omfatter bl.a. mere praksisorienteret undervisning, nye undervisningsformer, krav om aktiv undervisningsdeltagelse og bedre vejledning om karrieremuligheder. Uddannelsen har også fokus på at forbedre studiemiljøet, og der er indført en specialecafé, hvor forskerne kommer med forslag til specialeemner. Panelet vurderer på den baggrund, at de iværksatte tiltag kan nedbringe frafaldet fremover.

Der er desuden indført en ny studieordning i september 2015, som skal sikre, at de studerende i højere grad gennemfører uddannelsen på normeret tid. Den nye studieordning sikrer en bedre progression og gør det muligt at integrere praktikken i uddannelsen på 3. semester. Feltarbejdet er ikke længere obligatorisk, og metodekurser og specialeseminaret forbereder de studerende på specialeskrivningen. Indførelsen af aktiv undervisningsdeltagelse sikrer også, at de studerende i højere grad møder frem til undervisningen og deltager aktivt i den. Panelet vurderer derfor, at den nye studieordning skaber gode betingelser for, at de studerende fremover kan gennemføre uddannelsen på normeret tid.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuelle problemer med gennemførelsestid?

Det fremgik af akkrediteringsrapporten fra 2015, at hovedårsagerne til studietidsforlængelse på internationale udviklingsstudier har været praktik, som ikke lod sig placere inden for den normerede studietid, samt feltarbejde i forbindelse med specialet (akkrediteringsrapporten fra 2015, s. 26).

Af tabellen fremgår den gennemsnitlige overskridelse af normeret studietid for kandidatuddannelsen i antal måneder. Den gennemsnitlige overskridelse af den normerede studietid er faldet fra 27 til 11 måneder i perioden 2010-2016.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Internationale udviklingsstudier	27 mdr.	21 mdr.	21 mdr.	18 mdr.	11 mdr.	11 mdr.	11 mdr.

(Redegørelsen, s. 22, og Høringssvar 7. april 2017, s. 2).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at de studerende i gennemsnit har brugt 11 måneder ekstra på at færdiggøre kandidatuddannelsen i de seneste tre år. Panelet har i forbindelse med opfølgningen på den betinget positive akkreditering fokuseret på universitetets tiltag for at nedbringe gennemførelsestiden. Panelet er dog opmærksomt på, at effekten af tiltagene endnu ikke kan ses af tallene for den gennemsnitlige overskridelse af normeret studietid.

I forbindelse med RUC's kandidatreform og fremdriftsreformen har fagmiljøet bag internationale udviklingsstudier udarbejdet en ny studieordning for kandidatuddannelsen. Ifølge den nye studieordning kan de studerende på 3. semester i stedet for kurser vælge at tage i praktik svarende til 15 ECTS-point – eller 30 ECTS-point, hvis det sker i samspil med fag 2. I begge tilfælde vil praktikken kunne gennemføres uden samtidig kursusaktivitet. På den måde er det nu muligt for de studerende at tage i praktik uden at forlænge studietiden. Desuden er feltarbejdet i forbindelse med specialet ikke længere obligatorisk, og studielederen indskærper over for de studerende, at planlægningen af feltarbejdet skal starte inden specialeskrivningen. Der er også indført to metodekurser på henholdsvis 1. og 3. semester for at styrke metodeundervisningen. Metodekurset på 3. semester er designet til at forberede de studerende metodisk på specialet, i god tid inden de påbegynder det.

Formålet med den nye studieordning har også været at skabe en højere grad af synergi og progression mellem uddannelsens enkelte dele, så det bliver tydeligere for de studerende, hvordan kurser og praktik kan hjælpe dem til at vælge et specialeemne og således gennemføre specialeskrivningen inden for normeret tid. Studielederen gør fra begyndelsen af kandidatuddannelsen de studerende opmærksomme på, at det er et fuldtidsstudie, og at de fra begyndelsen skal have en strategi for gennemførelsen. Endelig er der fra efteråret 2016 indført et specialeseminar, som har til formål at skabe fremdrift i specialeskrivningen og skabe et forum, hvor de studerende kan diskutere fælles temaer, der knytter sig til specialeskrivningen. Seminaret består af et opstartsmøde ved afslutningen af 3. semester og fire spark-i-gang-kursusgange i begyndelsen af specialesemesteret (redegørelsen, s. 23-25; *Studieledderrapport for internationale udviklingsstudier 2015-2016*, s. 5-6).

For at sikre fremmødet på kurserne er der indført aktiv studenterdeltagelse på 1. semester af kandidatuddannelsen. De studerende skal demonstrere aktiv deltagelse gennem deltagelse i læsegrupper, aflevering af mindre skriftlige opgaver og studenteroplæg. Under besøget fortalte underviserne, at dette har medført en stigning i fremmødet blandt de studerende. Hvor der tidligere var en jævn reduktion af de studerendes fremmøde i løbet af semesteret, er fremmødet til sidste kursusgang nu næsten lige så stort som til første kursusgang. De studerende bekræftede også denne tendens under besøget. De gav udtryk for, at underviserne var gode til at engagere dem i undervisningen, og de var meget positive over for den aktive undervisningsdeltagelse. Ledelsen fortalte, at der er skabt en højere grad af synergi mellem de forskellige undervisningsformer og en højere grad af koordinering og samarbejde mellem undervisere, hvilket betyder, at kurserne hænger bedre sammen, og at aktiviteter ikke placeres oven i hinanden.

Under besøget drøftede akkrediteringspanelet mulighederne for at udføre feltarbejde under den nye studieordning. Ledelsen fortalte, at det er blevet vanskeligere at udføre feltarbejde, men at det stadig er muligt at gennemføre et kortere feltstudie i forbindelse med specialet. De studerende, som ønsker at udføre feltarbejde, skal argumentere for, hvorfor det er vigtigt i forhold til specialet, og de skal lave en plan for udførelsen af feltarbejdet.

for at undgå studietidsforlængelse. De studerende opfordres også til at bruge deres praktikophold på 3. semester til at indsamle empiri, som kan bruges i specialet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at den nye studieordning adresserer hovedårsagerne til studietidsforlængelse, som har været praktik og feltarbejde i forbindelse med specialet. Studieordningen sikrer bedre progression i uddannelsen og gør det muligt at integrere praktikken i uddannelsen på 3. semester. Feltarbejdet er ikke længere obligatorisk, og metodekurserne og specialeseminaret forbereder de studerende til specialeskrivningen. Indførelsen af aktiv undervisningsdeltagelse sikrer desuden, at de studerende i højere grad møder frem til undervisningen og deltager aktivt i den. Panelet vurderer derfor, at den nye studieordning skaber gode betingelser for, at de studerende fremover kan gennemføre uddannelsen på normeret tid.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuelle problemer med frafald?

I forbindelse med akkrediteringen i 2015 vurderede akkrediteringspanelet, at universitetet ikke i tilstrækkeligt omfang havde analyseret de specifikke årsager til det store frafald på uddannelsen.

Førsteårsfrafaldet på kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier for de seneste fire år fremgår af tabellen. Tallene i tabellen dækker både over frafaldene studerende, der har valgt internationale udviklingsstudier som fag 1 og fag 2. Tabellen viser, at førsteårsfrafaldet er steget i perioden og lå på 24 % i 2016.

	2013	2014	2015	2016
Førsteårsfrafald på internationale udviklingsstudier	14,4 %	13,8 %	15,7 %	24 %

(Redegørelsen, s. 22, og *Studielederrapport for internationale udviklingsstudier 2015-2016*, s. 10).

Universitetets analyse af frafaldet viser, at af de 16 studerende, der var registreret som frafaldne i 2016, mødte 6 af disse aldrig op på uddannelsen. Derudover var der 4 studerende, som havde valgt internationale udviklingsstudier som fag 2, og som var faldet fra i løbet af fag 1, inden de var påbegyndt fag 2 i internationale udviklingsstudier. Endelig var én studerende på et suppleringssemester og afbrød uddannelsen midt i suppleringsforløbet. Ser man bort fra de studerende, som ikke mødte frem på uddannelsen, og de studerende, som faldt fra på deres andet fag, lå frafaldet på internationale udviklingsstudier på 7 % i 2016 (Høringssvar af 7. april 2017, s. 2).

I studielederrapporten fra 2015-2016 angives det, at frafaldet kan forklares med fremdriftsreformen og kandidatreformen i 2015, som indebar tvangstilmelding til eksaminer og store ændringer for mange studerende (*Studielederrapport for internationale udviklingsstudier 2015-2016*, s. 10). De studerende nævnte under besøget, at de havde kendskab til studerende, som var faldet fra, fordi de ønskede at skifte til en anden uddannelse.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at en stor del af frafaldet i 2016 skyldes studerende, som er tilmeldt uddannelsen, men aldrig møder frem og derfor indgår i frafaldsstatistikken samt studerende, som er faldet fra på deres andet fag, inden de er påbegyndt internationale udviklingsstudier. Panelet har i forbindelse med opfølgningen på den betinget positive akkreditering haft fokus på universitetets analyse og tiltag for at nedbringe frafaldet.

Studielederen på internationale udviklingsstudier gennemførte i foråret 2016 en frafaldsundersøgelse blandt 10 studerende, som var faldet fra uddannelsen i perioden 2011-13. I undersøgelsen angiver otte studerende, at de er faldet fra inden for de første seks måneder, og otte studerende angiver, at de har søgt enten en lignende uddannelse på en anden uddannelsesinstitution eller en anden type uddannelse. Følgende begrundelser for frafald fremgår af undersøgelsen: sygdomsforløb, for stor afstand til uddannelsesinstitutionen, usikkert arbejdsmarked med begrænsede jobmuligheder, og at uddannelsen mangler en stærkere kobling til praksis. Meget få af de frafaldne angiver utilfredshed med uddannelsen som årsag til frafaldet, og langt hovedparten af de frafaldne angiver, at studiemiljøet på uddannelsen er godt (redegørelsen, s. 23-24).

Ifølge universitetet skal en række af de tiltag, som er beskrevet under kriterium I, også afhjælpe problemerne med frafald. Tiltagene omfatter som nævnt mere praksisorienteret undervisning, øget samarbejde med virksomheder og bedre vejledning om karrieremuligheder (redegørelsen, s. 24).

Det fremgår af studiemiljøvurderingen fra 2015, som er gennemført blandt studerende under den gamle studieordning, at 19 % af de studerende er utilfredse, og yderligere 3 % meget utilfredse, med studiemiljøet på uddannelsen.

På studienævnsmødet i april 2016 blev studiemiljøet diskuteret, og en række tiltag for at forbedre det blev foreslået. Et af tiltagene er, at de studerende fremover skal præsentere deres edited book project på 1. semester for forskergruppen, der er tilknyttet uddannelsen, for at knytte undervisning og forskning tættere sammen. På kurset bidrager de studerende med kapitler til et fælles redigeret bogprojekt om et fælles emne (*Studielederrapport for internationale udviklingsstudier 2015-2016*, s. 3).

Under besøget fortalte de studerende, at de var meget tilfredse med kurserne og studiemiljøet. Særlig det nye kursus edited book project på 1. semester af kandidatuddannelsen blev fremhævet positivt af de studerende. Som nævnt oplever underviserne også et stigende engagement blandt de studerende, som følge af at der med den nye studieordning er blevet indført aktiv undervisningsdeltagelse på 1. semester og nye undervisningsformer.

I foråret 2016 startede RUC desuden Projekt fastholdelse, som er en strategisk indsats forankret i afdelingen for Uddannelse og Internationalisering. Formålet med projektet er at skabe en fælles koordineret indsats på tværs af RUC's uddannelser for at øge fastholdelsen. I første omgang blev der afholdt indledende møder med alle studienævne for at afdække, hvilke fastholdelsesindsatser der allerede findes på de forskellige uddannelser, og for at viden dele på tværs af uddannelserne. Hvert studienævn har efterfølgende udarbejdet en handlingsplan med hensyn til fastholdelse. Studienævnet for internationale udviklingsstudier fokuserer i sin handlingsplan bl.a. på at forbedre de studerendes muligheder for at indgå i forskning. Dette sker, fx ved at forskningsgruppelederne inviterer de studerende til en specialecafé, hvor de præsenterer de studerende for specialeemner baseret på deres egen forskning (redøgørelsen, s. 26).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at studieledelsen har foretaget en analyse af frafaldet, og at der er iværksat nogle tiltag for at nedbringe frafaldet. Tiltagene omfatter bl.a. mere praksisorienteret undervisning, nye undervisningsformer og bedre vejledning om karrieremuligheder. Panelet bemærker positivt, at de nye undervisningsformer og kravet om aktiv undervisningsdeltagelse har forbedret de studerendes engagement og fremmøde på kurserne. Panelet bemærker desuden positivt, at uddannelsen har fokus på at forbedre studiemiljøet, og at der er indført specialecafé, hvor forskerne kommer med forslag til specialeemner. Panelet vurderer på den baggrund, at de iværksatte tiltag kan nedbringe frafaldet fremover.

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning: Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde, uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Der er foretaget en fornyet vurdering af de uddybningspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Vurdering ved akkrediteringen i 2015

Kriteriet var delvist tilfredsstillende opfyldt.

I akkrediteringsrapporten fra 2015 vurderede akkrediteringspanelet, ”at der ikke gennemføres en tilstrækkelig kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse. Der indsamles relevante nøgletal for bl.a. frafald og gennemførelse, og der indsamles information om evalueringer af alle undervisningsaktiviteter på uddannelsen. Panelet vurderer imidlertid, at der ikke er gennemført en systematisk analyse af årsagerne til det høje frafald på kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier. Desuden indgår dialogen med uddannelsens dimittender ikke systematisk i studielederrapporterne (...)”. (Akkrediteringsrapport for kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier, 30. juni 2015, s. 29).

Vurdering ved genakkrediteringen i 2017

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der indsamles og anvendes informationer om uddannelsens kvalitet og relevans. Den årlige studielederrapport indeholder relevante informationer, herunder nøgletal for ledighed, frafald og gennemsnitlig overskridelse af studietiden. Som det fremgår under kriterium I og kriterium IV, har studieledelsen gennemført undersøgelser af årsagerne til ledighed og frafald på uddannelsen, og der er iværksat en række initiativer, som skal nedbringe ledigheden, frafaldet og gennemførelsestiden på uddannelsen. Panelet vurderer desuden, at der er en sammenhæng mellem de udfordringer, som er identificeret gennem kvalitetssikringsarbejdet, og de tiltag, som er beskrevet i handlingsplanen for det kommende år på uddannelsen.

De øvrige dele af uddannelsens interne kvalitetssikring og -udvikling blev vurderet tilfredsstillende i 2015 og er derfor ikke genstand for en særskilt behandling i denne opfølgning på den betinget positive akkreditering. Vurderingen gælder kun de specifikke krav, der stilles til kvalitetssikring af en uddannelse, jf. kriterierne for uddannelsesakkreditering. Bekendtgørelsens mere omfattende krav til den samlede institutions kvalitetssikringssystem vurderes i forbindelse med en institutionsakkreditering.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Bliver information om uddannelseskvaliteten løbende indsamlet og anvendt?

Studielederen for internationale udviklingsstudier udarbejder årligt en studielederrapport, som indeholder:

1. En status for opfølgning på handlingsplanen fra sidste studielederrapport
2. Fagets status i tal for de seneste tre år
3. Handlingsplan for det kommende år.

I studielederrapporten fra 2015-2016 gøres der under punktet om status for opfølgning på seneste års handlingsplan rede for undersøgelserne af årsagerne til ledighed og frafald samt de iværksatte aktiviteter på baggrund af undersøgelserne. Herunder gøres der også rede for dialogen med aftagerpanelet og referencegruppen. Desuden behandles indsatserne for at nedbringe gennemførelsestiden og indsatserne for at følge op på den seneste studiemiljøvurdering fra 2015 (se kriterium I og kriterium IV for en uddybning).

Under fagets status i tal behandles følgende informationer fra de seneste tre år, og studielederen reflekterer over udviklingen i tallene:

- Antallet af optagne og indskrevne studenter
- Bachelor- og kandidatproduktion
- STÅ-intensitet
- Studieoverskridelse i måneder
- Førsteårsfrafald på kandidatuddannelsen
- Ledighed.

Under fagets status behandles også kursusevalueringer. I foråret 2016 udvalgte studienævnet tre kurser på kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier til evaluering: Theory in International Development Studies, International Development og edited book project. Alle tre kurser fik en positiv evaluering af de studerende (*Studielederrapport for internationale udviklingsstudier 2015-2016*, s. 11-12).

Studielederrapporten er blevet behandlet i studienævnet, hvorefter studielederen har drøftet opfølgningen af rapporten med institutlederen. Studienævnet, studielederen og institutlederen har i fællesskab ansvaret for opfølgningen. I handlingsplanen for det kommende år nævnes følgende tiltag på baggrund af drøftelserne:

1. ”Praksisorientering af IU uddannelsen
 2. Øget samarbejde med erhvervslivet
 3. Mulighed for og fokus på praktik inden for normeret studietid med særlig fokus på private virksomheder
 4. Fokus på erhvervsrettede kompetencer
 5. Evaluering: systematisk evaluering således uddannelseskvaliteten og tilfredsheden blandt IU studerende højnes
 6. Styrkelse af kommunikation med aftagere (Aftagerpanel og IU Referencegruppe)
 7. Øget fokus på at nedbringe specialeskrivningstiden ved intensive specialeworkshops”.
- (*Studielederrapport for internationale udviklingsstudier 2015-2016*, s. 13).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der indsamles og anvendes informationer om uddannelsens kvalitet og relevans. Den årlige studielederrapport indeholder relevante informationer, herunder nøgletal for bl.a. frafald og gennemsnitlig overskridelse af studietiden. Som det fremgår af vurderingerne under kriterium I og kriterium IV, er der blevet gennemført undersøgelser af årsagerne til ledighed og frafald på uddannelsen, og der er iværksat en række initiativer, som skal nedbringe ledigheden, frafaldet og gennemførelsestiden på uddannelsen. Panelet vurderer desuden, at der er en sammenhæng mellem de udfordringer, som er identificeret gennem kvalitetssikringsarbejdet, og de tiltag, som er beskrevet i handlingsplanen for det kommende år på uddannelsen.

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af en uddannelse er en faglig vurdering af, om uddannelsen lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser.

Metode og proces for opfølgning på betinget positiv akkreditering

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud, 30. september 2013*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har indsendt en redegørelse og bilag for at vise, hvordan uddannelsen lever op til kravene i de kriterier, som blev vurderet at være ikke tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende opfyldt i den oprindelige akkreditering, jf. afgørelsesbrevet af 30. juni 2015.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent Jan Vernholm Groth stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Steffen Westergård Andersen, der har haft det overordnede ansvar.

Sagsbehandling

Ansøgningen er modtaget 5. september 2016.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 27. marts 2017.

Kriterium 1 er ændret fra delvist tilfredsstillende opfyldt til tilfredsstillende opfyldt på baggrund af universitetets høringssvar. Før høringen vurderede panelet, at der var et problem med høj ledighed blandt uddannelsens kandidater. De seneste ledighedsledighedstal fra 2010-2013 beskriver imidlertid situationen for dimittender, der var færdige med deres uddannelse før afslutningen af den oprindelige akkreditering i 2015, og de kan derfor ikke belyse effekten af indsatser siden da. Kriteriet er ændret til tilfredsstillende opfyldt, fordi universitetet har foretaget en grundig analyse og iværksat en række positive tiltag for at nedbringe ledigheden.

Kriterium 4 er ændret fra delvist tilfredsstillende opfyldt til tilfredsstillende opfyldt på baggrund af universitetets høringssvar. I høringssvaret redegør RUC for, at en stor del af de frafaldte enten aldrig møder frem på uddannelsen eller falder fra på deres andet fag, inden de er påbegyndt internationale udviklingsstudier. Kriteriet er derfor ændret til tilfredsstillende opfyldt, fordi frafaldet reelt er mindre end først antaget, og fordi universitetet har foretaget en analyse og iværksat en række positive tiltag for at nedbringe frafaldet yderligere.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 8.-9. juni 2017.

Dokumentation – samlet oversigt

Studieordning for Internationale Udviklingsstudier og fag 2 (ny)

Studieordning for Internationale Udviklingsstudier (gammel)

Bilag 1 - Kandidatundersøgelse 2012 IU

Bilag 2 - IU kandidatundersøgelse 2016 - interviewguides

Bilag 3 - Referat IU referencegruppe

Bilag 4 - Referat Studienævnsmøde 26.5.16

Bilag 5 - Referater aftagerpanel

Bilag 6 - Projekt Employability

Bilag 7 - SN-IS evalueringsprocedure

Bilag 8 - Year calender

Bilag 9 - Midtvejsevalueringer

Bilag 10 - Kursus- og projektevaluering E2015 - F2016

Bilag 11 - RUC politik for uddannelseskvalitet

Supplerende dokumentation modtaget 3. februar 2017: Studieledderrapport for Internationale Udviklingsstudier 2015-2016

Akkrediteringsrapport for kandidatuddannelsen i internationale udviklingsstudier, 30. juni 2015